

Центр профилактики религиозного и этнического экстремизма
в образовательных организациях Российской Федерации

**Исследование образовательной среды в области рисков и угроз,
связанных с размыванием у молодежи общероссийской гражданской
идентичности**

Содержание

Введение	4
Глава I. Теоретический анализ образовательной среды в области рисков и угроз, связанных с размыванием у молодёжи общероссийской гражданской идентичности	6
1.1. Исследование понятия гражданской идентичности в образовательной среде.....	6
1.2. Методика выявления пользователей социальных сетей с признаками размывания общероссийской гражданской идентичности	24
Глава II. Эмпирическое исследование образовательной среды в области рисков и угроз, связанных с размыванием у молодежи общероссийской гражданской идентичности.....	31
2.1. Современные тенденции развития у молодёжи общероссийской гражданской идентичности	31
2.2. Анализ результатов исследования динамики формирования у молодёжи общероссийской гражданской идентичности	35
Заключение.....	42
Список литературы	44

Введение

Актуальность исследования: В современном мире существуют риски размывания общероссийской гражданской идентичности в молодёжной среде. В связи с существующими сегодня процессами глобализации особенно остро встаёт вопрос о становлении и формировании общероссийской гражданской идентичности молодёжи.

Современные общественные процессы характеризуются разнонаправленными тенденциями в социально-культурном аспекте. С одной стороны продолжается процесс глобализации и связанные с ним процессы миграции и всемирной стандартизации потребления (в том числе, информационного и культурного контента), а с другой – нарастает стремление людей «возвратиться к истокам», антиглобалистские настроения и тенденции сохранения национального государства наблюдаются во всем мире. Данное противоречие, несмотря на естественное пересечение этих тенденций¹, предоставляет серьезный вызов, который емко описал А. Этциони, утверждающий, что XX в. – это борьба идеологий, а социальные процессы XXI в. будут определяться вызовами идентичности². Таким образом, остро встает вопрос относительно определения и измерения гражданской идентичности для российского общества.

Период молодости характеризуется стремлением личности к обретению индивидуального жизненного пути и траектории развития. В этом возрастном периоде формируются личностные индивидуальные смыслы и ценности под влиянием социального окружения. Гражданская идентичность – конструкт, формирующийся в течение длительного времени жизни человека, однако в период молодости происходит становление, самоопределение личности как гражданина. На сегодняшний день нередко встречается проблема размывания гражданской идентичности из-за

¹ Журавлев А.Л., Ковалева Ю.В. Глобальная психология: основные подходы к пониманию // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 201-209.

² Гуссерль Э. Избранные работы. М., 2005. 464с.

подверженности молодёжи к различным неблагоприятным воздействиям. В связи с этим, сегодня особенно актуально изучение процесса формирования гражданской идентичности для создания программ профилактики ее размывания и программ, способствующих формированию конструктивной, целостной и устойчивой гражданской идентичности всех россиян.

Процесс формирования общероссийской гражданской идентичности происходит в течение длительного времени под влиянием социального окружения, различных социальных институтов, воспитательных процессов и образовательной среды, а также самовоспитания самой личности. Таким образом, изучение рисков размывания общероссийской гражданской идентичности молодёжи будет способствовать пониманию существующих проблем, а также сфер, которые могут влиять на формирование размываемой гражданской идентичности.

Объект исследования: гражданская идентичность.

Предмет исследования: риски размывания гражданской идентичности личности молодёжи.

Цель исследования: изучить возможные риски размывания гражданской идентичности молодёжи.

В соответствии с целью определены **задачи исследования:**

- 1) изучить литературные источники по проблеме гражданской идентичности личности и проанализировать ее особенности;
- 2) выявить особенности процесса формирования гражданской идентичности;
- 3) определить факторы, влияющие на размывание гражданской идентичности молодёжи;
- 4) проанализировать существующие риски и угрозы для формирования позитивной гражданской идентичности молодёжи.

Выборка: 100 тыс. персональных аккаунтов социальной сети «ВКонтакте».

Методы исследования: контент-анализ (лингвосемантическая модель).

Глава I. Теоретический анализ образовательной среды в области рисков и угроз, связанных с размыванием у молодёжи общероссийской гражданской идентичности

В первой главе представлен теоретический анализ фундаментальной литературы и современных источников по тематике исследования с целью изучения феномена гражданской идентичности у молодёжи, а также с целью изучения возможных рисков формирования размытой общероссийской гражданской идентичности у молодёжи.

1.1. Исследование понятия гражданской идентичности в образовательной среде

Одним из основоположников понятия «идентичность» является Эрик Эриксон. Его подход к данному понятию основывается на различии между психологическим чувством непрерывности, известным как идентичность эго (иногда идентифицируемого просто как «я»); личных особенностях, которые отделяют одного человека от другого, которые он определял как личная идентичность; и совокупность социальных ролей, которые может играть человек, определяемые им как социальная идентичность или культурная идентичность. Работы Э. Эриксона в психодинамической традиции направлены на исследование процесса формирования идентичности на протяжении всей жизни. Идентичность исследовалась множеством ученых. Социально психологические исследования идентичности основываются на идеях Г. Тэджфела, Дж. Тернера¹, Д.Г. Мида². Коммуникативную концепцию исследовал К. Дейч³, активистско-

¹ Turner J. C., Oakes P. J. The significance of the social identity concept for social psychology with reference to individualism, interactionism and social influence. *British Journal of Social Psychology*. 1986. Vol. 25. №. 3. P. 237-252

² Mead G.H. *Mind, Self, and Society: The Definitive Edition*. Chicago, University of Chicago Press, 2015. 400p.

³ Deutsch K. *Nationalism and Its Alternatives*. New York, NY: Knopf. 1969. 200p.

деятельностный подход использовали М. Арчер¹, Э. Гидденс², Ю. Хабермас³, В. Ядов⁴.

Существующие исследования показывают, что феномен «идентичность» является объектом междисциплинарного исследования. В социальной психологии идентичность – это самоотождествление себя с другими людьми по каким-либо признакам. В этом русле феномен идентичности изучали Ч.Х. Кули⁵, Дж.Г. Мид⁶, К. Хорни⁷, Э. Фромм⁸, З. Фрейд⁹, Э. Эриксон¹⁰, К. Ю. Юнг¹¹. В психологии межгрупповых отношений основного внимания заслуживают работы А. Тэжфела¹² (теория социальной идентичности) и Дж. Тернера¹³ (теория самокатегоризации). В философии и истории под идентичностью понимается набор качеств свойственных определенной группе людей. В социальной антропологии под идентичностью понимаются свойства, основанные на уникальности и индивидуальности, которые делают человека отличным от других.

В настоящее время выделяется несколько крупных кластеров социальной идентичности: профессиональная (отождествление с какой-либо профессией), этническая (отождествление с каким-либо этносом), региональная (отождествление с каким-либо местом рождения или регионом проживания), политическая (отождествление с каким-либо политическим

¹ Archer M. The Dubious Guarantees of Social Science: a Reply to Wallerstein. *International Sociology*. 1998. Vol. 13. № 1. P. 5—17

² Giddens A. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. –Stanford: Stanford University Press. 1991. 256 p.

³ Habermas J. *The Theory of Communicative Action: Reason and the Rationalization of Society*. Vol. 1. Boston: Beacon Press. 1984

⁴ Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // *Мир России*. 1995. № 3—4. С. 9—20

⁵ Кули Ч.Х. *Человеческая природа и социальный порядок*. М.: Идея-Пресс, 2000. 210 с.

⁶ Мид Дж. *Интернализованные другие и самость*. М.: Изд-во МГУ, 1994. 177 с.

⁷ Horney K. *New ways in psychoanalysis*. New York: Norton. 1939

⁸ Фромм Э. *Бегство от свободы*. М.: АСТ, 2017. 288 с.

⁹ Фрейд З. *Психология бессознательного: Сб. произведений*. М.: Просвещение, 1989. 149 с.

¹⁰ Эриксон Э.Г. *Детство и общество* / Пер. с англ. СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. 592 с.

¹¹ Юнг К. Г. *Нераскрытая самость (настоящее и будущее)*. Минск: ООО «Попурри», 1998. 448 с.

¹² Tajfel H., Turner J. C. *The Social Identity Theory of Intergroup Behavior*. In: Worchel S., Austin W.G. (eds.) *Psychology of Intergroup Relations*. Chicago, IL: NelsonHall. 1986. P. 7—24

¹³ Turner J. C., Oakes P. J. *The significance of the social identity concept for social psychology with reference to individualism, interactionism and social influence*. *British Journal of Social Psychology*. 1986. Vol. 25. №. 3. P. 237-252

движением или с определенными политическими взглядами), возрастная идентичность (отождествление с кими-либо поколением или людьми схожего возраста, как биологического, так и психологического, и со своим представлением о людях этого возраста и поколения) и др. Все вышеописанные виды идентичностей являются достаточно «узкими», то есть в рамках одной большой социальной группы (страны) можно наблюдать сразу большое количество идентичностей, которые могут входить друг с другом в конфликт («конфликты отцов и детей»; этнические и религиозные конфликты и др.) или же наоборот приносить в социальную группу конструктивное и полезное разнообразие.

Понятие «гражданская идентичность»

В нашем исследовании в контексте проблемы социальной идентичности человека используется понятие – общероссийская гражданская идентичность. Общие теоретико-прикладные аспекты изучения гражданской идентичности личности отражены в научных разработках, рассматривающих изучаемый феномен в контексте: личного осознания принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе (А.Г. Асмолов¹); отождествления себя с гражданами страны, ее государственно-территориальным пространством, представлений о государстве, социуме, стране, «образа мы», чувства общности, солидарности, ответственности за обстановку в государстве (Л.М. Дробижева²); динамичной системы качеств личности, воспринимающей и позиционирующей себя в качестве члена гражданского общества (Ю.А. Семенова³); тождественности личности статусу гражданина, ее готовности и способности выполнять соотнесённые с наличием

¹ Асмолов А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М.: Смысл, 2001. 416с.

² Дробижева Л.М. Гражданская идентичность как условие ослабления этнического негативизма // Мир России: Социология, этнология. 2017. Т. 26. № 1. С. 7-31

³ Семенова Ю.А. Формирование гражданской идентичности в условиях современного российского общества // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 1.С. 104-108

гражданства обязанности (М.А. Юшин¹). Сущность и содержание гражданской идентичности представлены в трудах А.Г. Асмолова², Е.А. Гришиной³. Структуру гражданской идентичности изучали Т. Водолажская⁴, В.Н. Ефименко⁵, А.А. Леонтьев⁶, А.А. Логинова⁷. Близкие понятия, в частности, государственно-гражданская, национальная и политическая идентичности подробно рассматриваются в трудах Е.М. Арутюновой⁸, Н.В. Коровкиной⁹, К. Вердери¹⁰, К. Калхуна¹¹, Д.В. Телегина, Г.В. Телегиной¹², В.А. Тишкова¹³, И.С. Семененко¹⁴. Проблема взаимосвязи гражданской и этнической идентичностей рассматривается в работах В.А. Ачкасова¹⁵, Я.Ю. Кузиной¹⁶, С.Л. Рубинштейн¹⁷, С.В. Рыжовой¹⁸.

¹ Юшин М.А. Политические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи в современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Тула, 2007. 24 с.

² Асмолов А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М.: Смысл, 2001. 416с.
Дробижева Л.М. Гражданская идентичность как условие ослабления этнической негативизма// Мир России: Социология, этнология. 2017. Т. 26. № 1. С. 7-31.

³ Гришина Е.А. Идентичность гражданская. В Социологическая энциклопедия: в 2 т. М., 2003. Т. 1. С. 336.

⁴ Водолажская Т. Идентичность гражданская // Образовательная политика. 2010. №5-6 (43). С.140-141

⁵ Ефименко В.Н. Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «Гражданская идентичность» // Теория и практика общественного развития. 2013. №11. С.250-254

⁶ Леонтьев Д.А. Лабиринт идентичностей: не человек для идентичности, а идентичность для человека// Философские науки. 2009. №10. С. 5-10

⁷ Логинова А.А. Психологический уровень анализа понятия «Идентичность» // Интеграция образования. 2010. №1 (58). С.78-83

⁸ Арутюнова Е.М. Государственно-гражданская и этническая идентичности молодежи: общероссийский контекст и региональная специфика // Россия реформирующаяся. 2017. №15. С.259-272

⁹ Коровкина Н.В. Государственно-гражданская идентичность в структуре самоидентификации (на примере Республики Башкортостан) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. №5. С.200-2005

¹⁰ Вердери К. Куда идут "нация" и "национализм"? / В кн. Нации и национализм. М.: Праксис, 2002. 416 с.

¹¹ Калхун К. Национализм. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. 198 с.

¹² Телегин Д.В., Телегина Г.В. Национальная идентичность как вид социокультурной идентичности и модель языковой общности в европейской перспективе // Мир психологии. 2009. № 3. С. 46-58

¹³ Тишков В. А. Национальная идентичность и духовно-культурные ценности российского народа. СПб.: СПбГУП, 2010. 36 с.

¹⁴ Семененко И.С. Политическая идентичность и политика идентичности. В двух томах. Т.2: Идентичность и социально-политические изменения в XXI веке. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. 471 с.

¹⁵ Ачкасов В. А. Этническая идентичность в ситуациях общественного выбора // Журнал социологии и социальной антропологии. 1999. Том 2. № 1 (5). С.48-58

¹⁶ Кузина С.И. Идентичность российской интеллигенции // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2015. №1. С.111-115

¹⁷ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000. 720с.

¹⁸ Рыжова С.В. Межэтническая напряженность как социальный феномен. Социальные факторы межэтнической напряженности в России: Монография / [М.Ф. Черныш и др.]; Отв. ред. Ю.Б. Епихина, М.Ф. Черныш. М.: ФНИСЦ РАН, 2017. С.178-188

Рассмотрим значение понятия гражданская идентичность с точки зрения разных областей знания. В педагогической науке термин гражданская идентичность понимается как осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл, основанное на признаке (качестве) гражданской общности, характеризующем его как коллективного субъекта; тождественность личности статусу гражданина, личная оценка своего гражданского состояния, готовность и способность выполнять сопряженные с наличием гражданства обязанности, пользоваться правами, принимать активное участие в жизни государства¹; является компонентом социальной идентичности, то есть индивидуального знания о том, что «персона» принадлежит некоторой социальной группе вместе с эмоциональным и ценностным персональным смыслом группового членства².

В педагогике большинство работ, посвященных гражданской идентичности, направлены на изучение содержания, методов, средств и педагогических условий формирования гражданской идентичности школьников и студентов. Многие авторы подчеркивают, что несмотря на наличие основополагающих нормативных документов, в которых гражданская идентичность актуализируется как социально значимый результат образовательной политики общества и государства, в реальной образовательной практике не всегда предусматриваются условия, необходимые для формирования гражданской идентичности старшеклассников.

Т.А. Каратаева в своей диссертации «Формирование гражданской идентичности старшеклассников в ценностно-ориентационной деятельности»³ приводит результаты констатирующего эксперимента,

¹ Юшин М.А. Политические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи в современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Тула, 2007. 24 с.

² Ефименко В. Н. Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «гражданская идентичность» // Теория и практика общественного развития. 2013. №. 11. С. 250-254.

³ Каратаева Т.А. Формирование гражданской идентичности старшеклассников в ценностно-ориентационной деятельности: автореферат дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2018. 24 с.

которые свидетельствуют о том, что 29,3 % респондентов демонстрируют недостаточно осмысления собственной принадлежности к российскому обществу, приверженности ценностям страны; 27 % опрошенных размышляют о переезде в другую страну; 34 % равнодушно относятся к целостному восприятию прошлого, настоящего и будущего России; у значительной части обучающихся (48,1 %) отсутствует стремление к общественно-активной деятельности. Сложившуюся ситуацию автор объясняет недооценкой использования в общеобразовательной организации ценностно-ориентационной деятельности, которая обладает следующими возможностями: приобщение старшеклассников к базовым национальным ценностям гражданского общества (А.М. Кондаков¹, В.А. Тишков²); формирование осознанной принадлежности к российской культуре, позитивного восприятия ее идеалов, образцов настоящего и будущего посредством активизации гражданской позиции обучающихся, их социально-политической ориентации (А.Н. Махинин³); становление жизнеспособности выпускников школ, т.е. способности выживать в условиях кризиса идентичности (Н.Д. Никандров⁴).

Формирование гражданской идентичности как профессионально значимого качества личности является востребованным и в подготовке будущего специалиста, что отмечает в своей диссертации Е.Н. Тазетдинова⁵. Она указывает, что владение системой профессиональных знаний, понимание социальной значимости собственного труда и выстраивание собственной деятельности, исходя из осознания ответственности за принятые решения, необходимо для устойчивого развития государства. Таким образом,

¹ Кондаков А. М. Цифровая идентичность, цифровая самоидентификация, цифровой профиль: постановка проблемы // Российский университет дружбы народов. 2019. Том 16. № 3. С. 207-218

² Тишков В. А. Национальная идентичность и духовно-культурные ценности российского народа. СПб.: СПбГУП, 2010. 36 с.

³ Махинин А. Н. Проблема эффективности формирования российской гражданской идентичности у старшеклассников // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2011. №2.С.11-15

⁴ Никандров, Н. Д. Гражданское воспитание в современной России/ Н. Д. Никандров // Образование и наука. 2011. № 2 (81). С. 3-15.

⁵ Тазетдинова Е.Н.Формирование гражданской идентичности обучающихся колледжа: автореферат дис. ... канд.пед.наук. Иркутск, 2019. 22 с.

формирование когнитивного, ценностно-смыслового и деятельностного компонентов является необходимым педагогическим условием для формирования гражданской идентичности. Достижение такого условия возможно, по мнению Е.Н. Тазетдиновой, через выездные практические занятия, волонтерскую деятельность и профорientационные работы, позволяющие достичь большей определённости будущих специалистов.

Л.С. Пастухова в диссертации¹ пишет о необходимости учитывать сетевые формы жизнедеятельности человека и отмечает важность полисубъектности воспитательного процесса на примере социально-проектной деятельности как пространства развития гражданской идентичности молодежи. Воспитательный процесс в данном случае следует выстраивать не по типу изолированных «педагогических воздействий», а как целенаправленно организуемую образовательную среду, в которой гражданские ценности осознаются через опыт гражданского поведения. Л.С. Пастухова основывается на методологическом понимании пространственного подхода С.В. Ивановой, в котором пространство выступает и «объектным миром, совокупностью имеющих отношение к образованию объектов, создающих и наполняющих это пространство», и как «предмет субъектной деятельности, заключающейся в восприятии, действии, воздействии субъектов на это пространство»².

Связь этнокультурной социализации и формирования гражданской идентичности с точки зрения различных аспектов этих процессов отмечается в работах М.И. Баишевой³, Н.И. Исмаилова⁴, Г.М. Лыдокова¹, А.Н. Панфилова².

¹ Пастухова Л.С. Социально-проектная деятельность как пространство развития гражданской идентичности молодежи: диссертация ... док. пед. наук. Москва, 2019. 398 с.

² Иванова С.В. Об особых условиях формирования современного образовательного пространства // Отечественная и зарубежная педагогика. 2015. №3 (24). С. 6

³ Баишева М.И., Григорьева А.А. Этнопедагогические воззрения народа Саха на материале олонхо. Новосибирск: Наука, 2008. 166с.

⁴ Исмаилова Н.И. Национально-культурная ментальность как важный фактор этнической идентификации/ В сб.: Культура. Духовность. Общество. сборник статей по материалам Региональной студенческой научно-практической конференции. 2016. С. 15-17.

В социологии гражданская идентичность определяется, во-первых, как осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющей для индивида значимый смысл; и во-вторых, как феномен надиндивидуального сознания, признак (качество) гражданской общности, характеризующий эту общность как коллективный субъект. Среди факторов становления и поддержания коллективной субъектности гражданской общности наиболее значимы: 1) общее историческое прошлое (общая судьба); 2) самоназвание гражданской общности; 3) общий язык, являющийся средством коммуникации и условием выработки разделяемых смыслов и ценностей; 4) общая культура (политическая, правовая, экономическая), построенная на определенном опыте совместной жизни; 5) переживание данным сообществом совместных эмоциональных состояний, особенно связанных с реальными политическими действиями³.

Социологи, в основном, сосредотачиваются на роли патриотизма в формировании гражданской идентичности, участии в социализации, а также взаимодействием с прочими разновидностями упомянутой категории: этнической, религиозной, региональной и политической идентичностями.

Основные теоретические исследования, посвященные соотношению различных идентичностей рассмотрены в трудах Е.П. Белинской⁴, М.И. Воловиковой⁵, Н.М. Лебедевой⁶, С.В. Рыжовой¹, Г.У. Солдатовой². Т.Г. Стефаненко³, В.А. Ядова⁴, М.М. Мчедлова⁵.

¹ Лыдокова Г.М., Дмитриева К.Ю. Этнопсихологические особенности ценностных ориентаций студентов // Наука и образование: проблемы, идеи, инновации. 2019. № 4 (16). С. 52-54.

² Панфилова А.Н., Артемова А.О. Ценности, объединяющие участников команды // NovaInfo.Ru. 2019. № 106. С. 104-105.

³ Монастырский Д. В. Гражданская идентичность: теоретические подходы к исследованию и формирующие ее факторы // Гуманитарий Юга России. 2017. №. 1. С.181-188

⁴ Белинская Е.П. Идентичность личности в условиях социальных изменений: дисс. ... док. псих.наук. М., 2006.479с.

⁵ Воловикова М.И. Представления русских о нравственном идеале. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1е изд. 2004; 2е изд. 2004.; Воловикова М.И., Мустафина Л.Ш. Социальные представления о совести в российском менталитете. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.144с.

⁶ Лебедева Н.М. Социальная психология. Аккультурация этнических групп: дисс. ... док.псих.наук. М., 1997. 310с.

Конструкт гражданской идентичности личности через воззрения, связанные с национальным самосознанием, рассматривался в трудах В.С. Магун⁶, М. Баррет⁷ и др.

Л.М. Дробижева отмечает⁸ нечеткость представления о «гражданской идентичности» и «гражданской нации», что препятствует полному воздействию когнитивной составляющей, удерживающей в сознании людей транслируемые ценности. Несмотря на широкое распространение (75–80 %) гражданской идентичности в сознании людей, она остается категориальной, что приводит к неполной ассоциации с сообществом граждан России. Все это, по мнению автора, свидетельствует о необходимости разработки самого понимания гражданской идентичности, политической нации, а также совершенствования способов передачи этого понимания. В трудах Л.М. Дробижевой резюмируются итоги проектов, оценивающих российскую идентичность в региональном разнообразии, отображена разница между государственной и гражданской идентичностью, а также процессы, которые на нее влияют.

О.Ю. Узунова отмечает⁹, что особенности взаимодействия патриотизма и гражданской идентичности на уровне региона Юга России так же, как и по стране в целом, характеризуются тенденцией к снижению потенциала

¹ Рыжова С.В. Содержание и динамика этнической идентичности в России / В кн. Этническое и религиозное многообразие России. М.: ИЭА РАН, 2018. С. 119-136

² Солдатова, Г.У. Типы этнической идентичности / В сб. Психодиагностика толерантности личности. М.: Издательство «Смысл», 2008. С. 140-146.

³ Стефаненко Т.Г. Этническая идентичность: от этнологии к социальной психологии // Вестник Московского университета. Сер.14. Психология. 2009. № 2. С. 15.

⁴ Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. 1995. № 3-4. С. 9—20.

⁵ Мчедлова М.М. Национальный вопрос сегодня: ракурсы осмысления // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2012. № 1(107). С. 100-107

⁶ Магун В. С., Магун А. В. Идентификация граждан со своей страной: российские данные в контексте международных сравнений / В кн.: Национально-гражданские идентичности и толерантность. Опыт России и Украины в период трансформации / Под общ. ред.: Л. М. Дробижева, Е. Головаха. Киев: Институт социологии НАН Украины, 2007. С. 1-28.

⁷ Racial and ethnic identity in school practices. Edited by R.H. Sheets and E.R. Hollins, Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah, NJ, 1999, pp. 271

⁸ Дробижева Л.М. Гражданская идентичность как условие ослабления этнического негативизма // Мир России: Социология, этнология. 2017. Т. 26. № 1. С. 7-31.

⁹ Узунова О.Ю. Патриотизм в структуре гражданской идентичности современной российской молодежи: общероссийские и региональные тренды: автореферат дис. ... кандидата социологических наук. Ростов-на-Дону, 2017. 36 с.

патриотической солидаризации на основе геополитических успехов. Она отмечает, что несмотря на успехи в области государственного регулирования основных патриотических трендов последних лет, при номинальном отсутствии государственно идеологии риски радикализации региональных идентичностей на Юге России продолжают сохраняться и даже усиливаться в силу возрождения национальных традиций. Часть авторов исследует вопросы формирования гражданской идентичности в условиях межкультурного диалога и геополитических вызовов, в некоторых работах отражена и региональная специфика патриотизма в связи с формированием гражданской идентичности молодежи¹.

В.В. Дьякова в диссертации указывает² на то, что подавляющее большинство представителей всех поколений считают себя патриотами и объясняют это гордостью за Отечество и свой народ, а также уважительно относятся к историческому прошлому и культуре страны. Востребованность подобных ценностей способствует укреплению в общественном сознании тезиса о патриотизме в качестве объединяющей идеи.

Значительное внимание уделяется также знанию о принадлежности гражданина к социальной общности других граждан, которое можно разделить на следующие компоненты: наличие позитивного или негативного отношения к факту принадлежности и принятие или непринятие гражданской общности в качестве группы членства, как результат действия двух первых³. Осознание принадлежности к гражданской общности предполагает наличие представлений об идентифицирующих признаках, принципах и основах

¹ Хупагов Р.Д., Имгрунт И.И. Направление этносоциальных процессов на Юге России в условиях современных рисков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия I: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2015. № 3. С. 196

Водепко К.В. Институциональные практики гармонизации межрелигиозного взаимодействия на Юге России и перспективы их имплементации в политику конструирования гражданской идентичности // Гуманитарий Юга России. 2016. № 4. С. 72-83; Черных Е.А. Формирование гражданской идентичности молодежи в условиях социальной неопределенности российского общества: автореферат дисс. ... канд. социолог, наук. Ростов-на-Дону, 2012. 30 с.

² Дьякова В.В. Гражданская идентичность поколений в современной России: социологический анализ: диссертация ... кандидата социологических наук. Астрахань, 2017. 179 с.

³ Ефименко В. Н. Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «гражданская идентичность» // Теория и практика общественного развития. 2013. №. 11. С.250-254

данного объединения, о гражданстве и характере взаимоотношений гражданина и государства и граждан между собой. В них входит образ государства, занимающего ту или иную территорию, а также народы, населяющие государство, со своей культурой, языком и традициями¹.

Нельзя не сказать, что важным представляется реализация базовых потребностей личности в принадлежности к группе, которая выражается в следующем. Основной принцип человеческого существования – это быть в мире. Бытие в мире – это и экзистенциальная сущность существования, и трансценденция² существования в этот мир, следовательно, остающаяся имманентной трансценденция. Существование «выходит в мир»³. Вторая потребность – потребность в принадлежности к чему-либо – исходит из того, что осознание своей причастности к чему-то большему, чем он сам, есть естественное состояние человека. В этом – залог защищённости во всех смыслах этого слова, востребованности, социального комфорта. Суть этой потребности не только в способности адаптироваться к социуму, не только самоопределиться в выборе, например профессии, но и понимании глубинных связей себя с миром, созидание себя как «части» этого мира и как «целого»⁴.

Вопросы гражданской идентификации молодежи изучались Ю.А. Зубок⁵, Ф.Э. Шереги⁶ и др. Различные аспекты молодежной идентичности рассматриваются в работах Е.М. Арутюнова⁷, Э.М. Дымова¹, Е.Л. Омельченко², С.В. Рыжовой³.

¹ Водолажская Т. Идентичность гражданская // Образовательная политика. 2010. № 5–6. С. 140–142.

² Михайлов И. А. Ранний Хайдеггер: Между феноменологией и философией жизни. М.: Прогресс-Традиция, 1999. 284с.

³ Философский энциклопедический словарь. Сост. Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблева, В.А.Лутченко. М., 2004. с.533.

⁴ Озеров А. Е. Социализация человека и базовые потребности личности //Социально-гуманитарные знания. 2010. №. 3.С.327-334

⁵ Зубок Ю. А., Чупров В. И. Молодежь в культурном пространстве: саморегуляция жизнедеятельности. Москва: Норма, 2020. 304 с.

⁶ Горшков М. К., Шереги, Ф. Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2010. 592 с.

⁷ Дробижева Л.М., Арутюнова Е.А., Рыжова С.В. и др. Позитивные межнациональные отношения и предупреждение нетерпимости: опыт Татарстана в общероссийском контексте /под ред. Л. М. Дробижевой, С. В. Рыжовой. СПб.: Нестор-История, 2016. С. 15.

В правовой сфере гражданская идентичность определяется как «осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества»⁴. В качестве важных факторов стабильности, поддержания социального и политического равновесия гражданского общества рассматривается необходимость воспитания граждан правового, демократического государства, патриотов России, формирования у подрастающего поколения гражданской идентичности, уважения к большой и малой родине, культуре, традициям людей, которые живут рядом, зафиксированы в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.⁵, в Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 г.⁶, в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России⁷.

В соответствии со Стандартом на ступени начального общего образования (1–4 классы) осуществляется становление основ гражданской идентичности, призванное способствовать построению демократического

¹ Булатов А.Х., Дымов Э.М. Этнокультурная идентичность молодежи в условиях информатизации и глобализации. В сб. Материалы V Всероссийской молодежной научно-практической конференции «Диалог культур в ситуации глобальных рисков: идеал и реалии взаимодействий» (16-22 апреля 2018 г., г. Ростов-на-Дону. Г. Нальчик). Нальчик, 2018. С.395-398.

² Крупец Я. Н., Нартова Н. А., Омельченко Е. Л., Сабирова Г. А. Молодежь Санкт-Петербурга и Ульяновска: за пределами единой гражданской идентичности / В кн.: XV апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: в 4-х книгах / Отв. ред.: Е. Г. Ясин. Кн. 4. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2015. С. 479-487.

³ Рыжова С.В. Содержание и динамика этнической идентичности в России / В кн. Этническое и религиозное многообразие России. М.: ИЭА РАН, 2018. С. 119-136

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. 19 декабря 2012г. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36512> (дата обращения: 09.07.2021)

⁵ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения: 09.07.2021)

⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000г. №751 г. Москва «О национальной доктрине образования в Российской Федерации». URL: <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html> (дата обращения: 07.07.2021)

⁷ Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Городской методический центр. URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/nachalnaya-shkola/orkse/fgos/kontsepsiya-dukhovno-nravstvennogo-razvitiya-i-vospitaniya-lichnosti-grazhdanina-rossii.html> (дата обращения: 07.07.2021)

гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного, поликонфессионального состава российского общества¹. ФГОС основного общего образования (5–9 классы) направлен на обеспечение формирования российской гражданской идентичности обучающихся, духовно-нравственного развития, условий создания социальной ситуации развития обучающихся, обеспечивающей их социальную самоидентификацию посредством личностно значимой деятельности². ФГОС среднего общего образования (10–11 классы) направлен на обеспечение формирования российской гражданской идентичности обучающихся, воспитания и социализации обучающихся, их самоидентификацию посредством личностно и общественно значимой деятельности, социального и гражданского становления³.

В современной **психологической науке** гражданская идентичность зачастую исследуется на примере формирования таковой у молодежи или мигрантов. Кроме того, отмечается исследование влияния психологических факторов при формировании образа страны и политических взглядов.

Понятие «гражданская идентичность», по мнению ряда исследователей, включает в себя следующие элементы⁴:

Когнитивный (знания о явлении «гражданская идентичность», о гражданине, гражданской общности, о государственной символике, об основном законе РФ, о правах и обязанностях гражданина, о формах участия народа в управлении государством и другое). Когнитивный компонент образует знания о том, кто такой гражданин, о гражданской общности, о государственной символике; об истории Отечества и его

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 классы) URL: <http://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения: 10.07.2021)

² Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 классы) URL: <http://минобрнауки.рф/документы/938>(дата обращения: 10.07.2021)

³ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (10-11 классы). URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2365> (дата обращения: 10.07.2021)

⁴ Дробужева Л. М. Смыслы общероссийской гражданской идентичности в массовом сознании россиян //Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. №. 4. С.480-498

культурных традициях, о политических событиях, происходящих в государстве, о партиях и общественных движениях в стране, о законах и другое.

Ценностный (положительное отношение к Родине, Отечеству, к человеку как гражданину; воспитание любви к Родине, Отечеству, уважения к истории Отечества, к своей и иной культуре, к другим народам). Содержание ценностного отношения гражданской идентичности как личностного образования школьника образуют ценности: «родина», «толерантность», «благородство», «великодушие», «ответственность», «долг», «человек как гражданин», «гордость», «справедливость», «любовь к Отечеству», «гражданское сообщество», «привязанность к малой родине», «правопорядок», «законопослушание», «преданность».

Деятельностный (реализация гражданской позиции в общении и деятельности, гражданская активность; участие в социально значимой деятельности).

Альтернативной точкой зрения является включение следующих элементов¹: мотивационно-ценностного, когнитивного, эмоционально-оценочного и практического, позволяющих всесторонне оценить результаты гражданского воспитания.

Мотивационно-ценностный компонент характеризует:

мотивационную сферу личности как соотношение мотивов, которые побуждают к гражданской деятельности, придавая ей личностный смысл и стимулируя освоение общекультурных ценностей;

ценностные ориентации и отношение к ним, то есть осознание личностной и общечеловеческой значимости различных гражданских знаний, что проявляется в признании их как лично значимых (это в свою очередь

¹ Рожков М.И., Байбородова Л.В., Сапожникова Т.Н. Разработка концептуальных основ воспитания гражданской идентичности ярославских школьников с учетом региональных особенностей. Ярославль, 2011. 71с.

проявляется в реализации и регуляции практической гражданской деятельности).

Эмоционально-оценочный компонент гражданской идентичности личности отражает рефлексивность знаний и представлений, наличие собственного отношения к общественно-политическим событиям, способность четко выражать и аргументировать свою точку зрения и суждения; принятие или непринятие своей принадлежности к гражданам определенного государства.

Практический компонент выполняет преобразующую функцию и предполагает установление взаимосвязи с окружающей объективной действительностью и другими людьми. Данная взаимосвязь реализуется посредством гражданской активности, которая определяется как реализуемая готовность к осознанным гражданским действиям, в которых проявляются и формируются отношения к другим людям и своему государству, способности к саморазвитию, самореализации в процессе происходящих общественных событий. При этом гражданская активность определяет реально проявляемое ответственное отношение личности к своим гражданским правам и обязанностям. Практический компонент определяет реальное поведение индивида, его умение выполнять социально-нравственные обязанности в соответствии с уровнем гражданской воспитанности. Практический компонент проявляется в социально полезной, гражданской деятельности, которая выступает как необходимое условие овладения социальным опытом. Этот компонент включает саморегуляцию, а также самоорганизацию деятельности и поведения, то есть выполнение человеком гражданских обязанностей, соблюдение нравственных норм в своем поведении.

Актуальные работы, связанные с феноменом гражданской идентичности, в психологических науках посвящены развитию

представлений о гражданском поведении студентов¹, психолого-педагогической фасилитации самоопределения старшеклассников², социально-психологическим связям человека с макросоциальными объектами, в частности со страной³.

Впрочем, психология приверженности личности стране, несмотря на актуальность, еще не получила своего развития, отмечает в своей диссертации С.В. Фролова. По результатам исследования она представила социально-психологическую концепцию приверженности личности стране, представляющую собой систему положений, описывающих структурные компоненты, свойства, виды, типы и функции данного явления и объясняющих закономерности его формирования и детерминации. В работе подчеркивается, что приверженность личности стране благотворно сказывается на принятии гражданской идентичности, служащей социальной интеграции, и способствует повышению субъективного благополучия, адаптационных возможностей личности.

Таким образом можно говорить об ценностном отношении индивида к себе как гражданину, которое выражается в осознании личностной и общечеловеческой значимости гражданской деятельности в том числе: гражданских знаниях и признании их как личностно значимых⁴, наличие собственного отношения к политическим событиям и участие в политической деятельности. Содержание ценностного отношения гражданской идентичности как личностного образования образуют ценности любви к родине, отечеству, государству и его институтам. Ценностный компонент гражданской идентичности личности, как было сказано выше,

¹ Рожкова А.В. Развитие представлений о гражданском поведении у студентов вуза в условиях целенаправленного обучающего воздействия: автореферат дис. ... канд. псих.наук. Санкт-Петербург, 2020. 24 с.

² Кузнецов Д.В. Психолого-педагогическая фасилитация самоопределения старшеклассников: автореф. дис. ... канд. псих. наук. Екатеринбург, 2017. 26 с.

³ Фролова С.В. Социально-психологическая концепция приверженности личности стране: автореф. дис. ... док. псих. наук. Саратов, 2020. 51 с.

⁴ Рожков М.И., Байбородова Л.В., Сапожникова Т.Н. Разработка концептуальных основ воспитания гражданской идентичности ярославских школьников с учетом региональных особенностей. Ярославль, 2011. 71с.

выражается как личный мотив участия в общегражданской, легальной деятельности, придавая ей личностный смысл и стимулируя освоение общекультурных ценностей. Ценностные ориентации личности являются проявлением осознания значимости участия в общегражданской деятельности и, как следствие, позитивное влияние гражданской деятельности на жизни граждан как индивидов¹. Таким образом, создается неразрывная связь между ценностями индивида и гражданина, что приводит к обобщению двух данных понятий.

Отмечается ряд актуальных работ по направлению политической психологии. Так К.Б. Джгамадзе в своей работе рассмотрела влияние психологических факторов на формирование образа своей страны в сознании российских граждан². В.Е. Зиненко изучала политическое участие как условие проявления политической субъективности молодежи³.

Ряд исследований посвящен роли отдельных сфер и направлений в формировании идентичности. В частности, Э.Х. Шамильевич рассматривал роль спорта высших достижений в формировании национально-государственной идентичности⁴.

Сами россияне, согласно опросу ВЦИОМа, определяют следующие основания, по которым они идентифицируют себя с гражданами России: общее государство (56 %), русский язык (46 %), родная земля (40 %), историческое прошлое (38 %), культура (34 %), ответственность за судьбу страны (27 %), общие символы (7 %)⁵.

Используемая концепция общероссийской гражданской идентичности.

¹ *Ефименко В. Н.* Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «гражданская идентичность» // Теория и практика общественного развития. 2013. № 11. С.250-254

² Джгамадзе К.Б. Влияние психологических факторов на формирование образа своей страны в сознании российских граждан: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2017. 31 с.

³ Зиненко В.Е. Политическое участие как условие проявления политической субъективности российской молодежи: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2020. 30 с.

⁴ Хаметов Э.Ш. Роль спорта высших достижений в формировании национально-государственной идентичности: автореферат дис. ... канд. полит. наук. М., 2020. 26 с.

⁵ Дробижева Л. М. Смыслы общероссийской гражданской идентичности в массовом сознании россиян // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 4. С.480-498

В данном исследовании под гражданской идентичностью понимается чувство общности с государством и нацией и сопричастности к гражданскому обществу. Базируясь на комплексном междисциплинарном подходе, было выделено три составляющих общероссийской гражданской идентичности:

государственная составляющая (лояльность государству и его правовым нормам, которые должен соблюдать гражданин; уважение к государственным символам и представителям государства; пониманием принципов функционирования государственных органов и роль государства в жизни гражданина);

гражданская составляющая (консолидация с гражданами, готовность участвовать в принятии политических решений и ответственность за дела в стране, способность к коллективному принятию решений; способность и желание принимать на себя гражданскую ответственность; выполнение гражданского долга);

историко-культурная составляющая (историческая память народа, представления об общих элементах в культуре и ценностях, русская культурная доминанта, русская культура и язык, историческое и культурное наследие всех народов и интегрирование достижений в единую российскую культуру, сохранение культуры от «размывания» и искажения).

1.2. Методика выявления пользователей социальных сетей с признаками размывания общероссийской гражданской идентичности

Методика разработана для определения наличия у пользователя в поведенческой виртуальной активности признаков размывания общероссийской гражданской идентичности. Поскольку сделать выводы о когнитивной составляющей гражданской идентичности, измерить ее и изучить в динамике по данным социальных медиа не представляется возможным, предлагается сконцентрироваться на изучении эмоций, ценностей и отношения пользователей к составляющим гражданской идентичности.

Для каждой из составляющей идентичности (государственной, гражданской и историко-культурной) определены компоненты, на основе которых были составлены лингвосемантические модели. В каждую из моделей заложена как нейтральная и позитивная, так и негативная лингвистика. Такой подход позволит выделить пользователей, чей контент содержит не только признаки размывания общероссийской гражданской идентичности, так и признаки ее наличия, а также дополнительно изучить соотношение подобного контента в динамике.

После сбора сообщений и комментариев изучаемых пользователей с упоминанием различных компонентов идентичности будет произведена авторазметка тональности. Затем с помощью ручной модерации дополнительно просмотрены сообщения с целью корректировки тональности. За сообщения с признаками размывания общероссийской идентичности принимаются сообщения и комментарии негативной тональности по отношению к выделенным составляющим общероссийской гражданской идентичности. Контентом с признаками наличия общероссийской гражданской идентичности считаются сообщения и комментарии позитивной и нейтральной тональности.

Лингвосемантическая модель выявления контента на тему государственной составляющей идентичности включает в себя:

упоминания государства;
упоминания гражданства;
упоминания политического устройства;
упоминания различных институтов власти;
упоминания законов и норм права.

По каждому из перечисленных пунктов в модель включается как эмоционально окрашенная лингвистика, так и нейтральная. Изучается отношение к государству, принятие/непринятие его институтов и правовых норм. При этом отношение к политическому, внешнеполитическому и экономическому курсу, отдельным персонам не учитывается.

Лингвосемантическая модель выявления контента на тему историко-культурной составляющей идентичности включает в себя:

упоминания общих несущих элементов культуры (праздники, знаменитые писатели, художники, общественные деятели);

упоминания темы исторического наследия Великой Отечественной войны как наиболее яркого объединительного акта в народной памяти;

упоминания темы единства российской нации/сепаратистских тенденций.

По каждому из перечисленных пунктов в модель включается как нейтральная лексика, так и эмоционально окрашенная. Размытие гражданской идентичности с точки зрения культурно-исторической общности будет выражаться в отрицании упомянутых тем, принципов и, следовательно, носить признаки сепаратизма, отказа от единого исторического наследия; искажения сведений, описывающих общую историю народов.

Так в случае темы исторического наследия Великой Отечественной войны были определены признаки отрицания, искажения и подмены понятий, в том числе:

отождествление коммунизма и фашизма;
представление России и СССР как оккупанта;

обесценивание и десакрализация подвига народа в Великой Отечественной войне;

«победобесие» – в данном случае не столько ставится под сомнение значимость Победы как таковой, сколько продвигается тезис об отсутствии иных поводов для гордости в современной России, объявляется крайне спорной современная политика России;

оправдание коллаборационистов;

возложение на СССР вины за начало войны.

В случае сепаратизма (как признака размывания гражданской идентичности) для формирования лингвосемантической модели проводился поиск примеров, касающихся сепаратизма, вызванного стремлением некоторых этнических, субэтнических и региональных групп, живущих в границах Российской Федерации, к суверенитету или автономии.

Как следует из статьи 1 Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 года «сепаратизм – какое-либо деяние, направленное на нарушение территориальной целостности государства, в том числе на отделение от него части его территории, или дезинтеграцию государства, совершаемое насильственным путем, а равно планирование и подготовка такого деяния, пособничество его совершению, подстрекательство к нему, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством сторон».

Следовательно, можно говорить о высокой значимости данного явления в рамках исследования экстремизма.

Приверженцы сепаратизма могут осуществлять призывы к следующим действиям:

создание отдельного независимого государства;

требование от властей предоставить автономию или более широкий перечень гражданских/политических прав и свобод;

присоединение к другой территории, с которой народ связывают исторические, этнические, культурные, религиозные или другие корни.

Вышеперечисленные призывы характеризуются высокой активностью и публичностью/в публичной среде, то есть сепаратисты призывают население к изменению территории, на которой оно проживает, например, пишут статьи в СМИ, размещают посты в социальных сетях, выходят на митинги с единомышленниками.

Сепаратизм бывает этническим, религиозным и смешанным. В первом случае сепаратистами выступают представители этнического меньшинства, во втором – последователи определённого религиозного мировоззрения.

Таким образом, в данный раздел была включена лингвистическая модель выявления признаков сепаратизма в социальных медиа, поиск и структурирование которой осуществлялся на основе следующих источников:

1. Шанхайская конвенция от 15 июня 2001 года¹;
2. Статья «Сепаратизм — преступление или неотъемлемое право на самоопределение?» в издании Вестник гражданского общества²;
3. Статья Баранова А.В. «Сепаратизм в современном мире: политико-территориальный аспект» в издании Человек. Сообщество. Управление³;
4. Статья Козуевой А.Д. «Понятие сепаратизма: его сущность, предпосылки и причины возникновения» в издании Молодой учёный. Международный научный журнал⁴.

Для выявления контента с признаками сепаратистских тенденций учитывалась общая «сепаратистская» лингвистика, связанная с темами ассимиляции, оккупации, русификации, а также набор слов, характерных для

¹ Шанхайская конвенция от 15 июня 2001 года. Центральный интернет-портал Шанхайской организации сотрудничества. URL: <http://infoshos.ru/ru/?id=86> (дата обращения: 13.07.2021)

² Сепаратизм — преступление или неотъемлемое право на самоопределение? Вестник гражданского общества. URL: <http://vestnikcivitas.ru/pbls/3197> (дата обращения: 13.07.2021)

³ Баранов А.В. Сепаратизм в современном мире: политико-территориальный аспект// Человек. Сообщество. Управление. 2005. № 3. С. 107–123

⁴ Козуева А.Д. Понятие сепаратизма: его сущность, предпосылки и причины возникновения // Молодой учёный. Международный научный журнал. 2016. № 7 (111). С.559-563

проявления сепаратизма в конкретных частях России - Северном Кавказе, Сибири и Урале, Татарстане, Санкт-Петербурге.

Лингвосемантическая модель выявления контента на тему гражданской составляющей идентичности включает в себя:

упоминания граждан, в том числе других национальностей и религиозных воззрений;

упоминания готовности/неготовности помогать другим и нести ответственность за судьбу страны;

упоминания различных институтов гражданского общества и форм самоорганизации;

упоминания готовности/неготовности участвовать в принятии политических решений.

По каждому из перечисленных пунктов в модель включается как нейтральная лексика, так и эмоционально окрашенная. Одним из главных маркеров гражданской составляющей общероссийской гражданской идентичности, свидетельствующих о ее размывании, являются агрессивные и экстремистские проявления пользователей по отношению гражданам своей страны и лицам, исключаемых пользователем из круга «своих» (сограждан, единоверцев).

Выводы по теоретической главе

В результате проведения теоретического анализа понятия гражданской идентичности, а также возможных рисков формирования у молодёжи размытой общероссийской гражданской идентичности были сделаны следующие выводы.

Под размыванием общероссийской гражданской идентичности понимается отрицание чувства общности с государством и нацией, отдельными группами граждан своей страны, отрицание сопричастности к гражданскому обществу. Оно может проявляться по трем направлениям: размывание государственной составляющей идентичности (непринятие государства, его институтов и норм права), размывание гражданской составляющей идентичности (агрессивные и экстремистские проявления по отношению гражданам своей страны; нежелание и убежденность в бессмысленности участия в гражданской активности, принятии политических решений; отрицание личной ответственности за судьбу страны), размывание историко-культурной составляющей (проявления сепаратизма; отрицание общей культуры и элементов исторического наследия, в частности темы Великой Отечественной Войны).

В молодежной студенческой среде тенденция размывания общероссийской гражданской идентичности проявляется в ориентации представителей подрастающего поколения на иные социальные статусы, не связанные с чувством гражданской, территориальной и духовной принадлежности к своей стране. На фоне повсеместного проникновения интернета, усиления глобальной связанности мировых сообществ, международной территориальной мобильности у молодого поколения часто на первый план выходит ощущение принадлежности к глобальному сообществу («гражданин мира»), идентификация себя в первую очередь по своей социальному, профессиональному статусу (член общности студентов, изучающих определенную специальность).

Нежелание представителей молодежи идентифицировать себя как граждан своей страны в определенных условиях может стать основанием для развития и усиления экстремистских настроений и радикализации.

Глава II. Эмпирическое исследование образовательной среды в области рисков и угроз, связанных с размыванием у молодежи общероссийской гражданской идентичности

Во второй главе будет описано исследование, а также методы и результаты, полученные в ходе изучения рабочего понятия гражданской идентичности, а также выявленных рисков и угроз, связанных с размыванием у молодежи общероссийской гражданской идентичности.

2.1. Современные тенденции развития у молодежи общероссийской гражданской идентичности

В Указе Президента Российской Федерации «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»¹ от 6 декабря 2018 г. **общероссийская гражданская идентичность** определяется как *осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества*. В условиях глобальных социокультурных и общественно-политических трансформаций общества в XXI веке наблюдается тенденция размывания общероссийской гражданской идентичности в молодежной среде. Согласно социологическим опросам ВЦИОМ, после «крымского консенсуса», сложившегося в российском обществе после 2014 г., снижается доля жителей нашей страны, которые готовы заявить «я – гражданин России». По данным за 2016 г., только 59 % опрошенных (против 63 % в 2014 г. и 70 % в 2008 г.) прежде всего называют себя гражданами страны².

¹ <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102161949>

² Аналитический обзор «Родина – это звучит гордо!» // Сайт ВЦИОМ (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rodina-eto-zvuchit-gordo>)

Согласно опросу Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ (2020 г.)¹, почти у половины респондентов (48%) принадлежность к гражданам России вызывает либо негативные эмоции, либо они вообще не испытывают по этому поводу никаких чувств.

Молодое поколение россиян еще менее склонно идентифицировать себя в качестве граждан России. Так, по данным исследования фонда Фридриха Эберта за 2019 – 2020 гг.², людям в возрасте 14 – 24 года менее свойственно идентифицировать себя в качестве гражданина России, чем более старшим участникам опроса. Проявление гордости самим фактом гражданства демонстрировали только 69 % участников исследования.

Важную роль в формировании идентификации индивида как гражданина России у подрастающего поколения играют образовательные учреждения. Однако представляется, что процессы размывания гражданской идентичности также проявляются и среди социальной страты российского студенчества.

В молодежной, студенческой среде тенденция размывания общероссийской гражданской идентичности проявляется в ориентации представителей подрастающего поколения на иные социальные статусы, не связанные с чувством гражданской, территориальной и духовной принадлежности к своей стране. На фоне повсеместного проникновения интернета, усиления глобальной связанности мировых сообществ, международной территориальной мобильности у молодого поколения часто на первый план выходит ощущение принадлежности к глобальному сообществу («гражданин мира»), идентификация себя в первую очередь по своей социальному, профессиональному статусу (член общности студентов, изучающих определенную специальность).

¹ Гордые гражданством россияне оказались счастливее обиженных на страну // РБК (<https://www.rbc.ru/society/12/06/2021/60c315a99a794725ae44145b>)

² Российское «поколение Z»: установки и ценности 2019/2020 // Фонд Фридриха Эберта (<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/moskau/16135.pdf>)

Нежелание представителей молодежи идентифицировать себя как граждан своей страны в определенных условиях может стать основанием для развития и усиления экстремистских настроений и радикализации.

Исследование саморепрезентации представителей российского студенчества в публичном пространстве социальных сетей представляется важным для выявления уровня размывания общероссийской гражданской идентичности, а также условий и факторов, сопровождающих данное явление.

В данном исследовании под гражданской идентичностью понимается чувство общности с государством и нацией, гражданами страны и сопричастности к гражданскому обществу. Базируясь на комплексном междисциплинарном подходе, было выделено три составляющих общероссийской гражданской идентичности:

государственная составляющая (лояльность государству и его правовым нормам, которые должен соблюдать гражданин; уважение к государственным символам и представителям государства; пониманием принципов функционирования государственных органов и роль государства в жизни гражданина);

гражданская составляющая (консолидация с гражданами, готовность участвовать в принятии политических решений и ответственность за дела в стране, способность к коллективному принятию решений; способность и желание принимать на себя гражданскую ответственность; выполнение гражданского долга);

историко-культурная составляющая (историческая память народа, представления об общих элементах в культуре и ценностях, русская культурная доминанта, русская культура и язык, историческое и культурное наследие всех народов и интегрирование достижений в единую российскую культуру, сохранение культуры от «размывания» и искажения).

Под размыванием общероссийской гражданской идентичности, соответственно, понимается отрицание чувства общности с государством

и нацией, отдельными группами граждан своей страны, отрицание сопричастности к гражданскому обществу. Оно также может проявляться по трем направлениям: размывание государственной составляющей идентичности (непринятие государства, его институтов и норм права), размывание гражданской составляющей идентичности (агрессивные и экстремистские проявления по отношению гражданам своей страны; нежелание и убежденность в бессмысленности участия в гражданской активности, принятии политических решений; отрицание личной ответственности за судьбу страны), размывание историко-культурной составляющей (проявления сепаратизма; отрицание общей культуры и элементов исторического наследия, в частности темы Великой Отечественной Войны).

В рамках данного исследования при отборе сообщений из социальных сетей для анализа использовались следующие критерии:

наличие в одном сообщении признаков негативного восприятия нескольких составляющих общероссийской гражданской идентичности;

сообщения от пользователей из выборочной совокупности, оставивших 5 и более публикаций, в которых прослеживается размывание общероссийской гражданской идентичности.

Таким образом, был проанализирован контент от пользователей с явно сформированными признаками размывания общероссийской гражданской идентичности, которые последовательно выражают свою позицию в публичном пространстве социальных сетей. В то же время часть авторов из выборочной совокупности написала 1-2 сообщения с признаками размывания общероссийской гражданской идентичности, что можно рассматривать как слабую выраженность позиции.

2.2. Анализ результатов исследования динамики развития у молодёжи общероссийской гражданской идентичности

Целью исследования информационного поля социальной сети «ВКонтакте» стало изучение образовательной среды в области рисков и угроз размывания у молодежи общероссийской гражданской идентичности. Эмпирические данные были собраны с помощью анализа информационной активности в социальной сети «ВКонтакте» (посты, комментарии, лайки, репосты) студентов российских высших учебных заведений. Эмпирические данные предоставлены акционерным обществом «Крибрум».

Период исследования: 1 января – 31 июля 2021 года.

При подготовке исследования были реализованы следующие этапы:

1. Определен список из 121 организации высшего образования. При этом 111 организация высшего образования, подведомственные Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, 10 - Министерству просвещения Российской Федерации.

2. Сформирована выборочная совокупность из 100 тыс. аккаунтов социальной сети «ВКонтакте», пользователями которых являются студенты организаций высшего образования в возрасте 18–24 лет.

3. Осуществлен сбор сведений, представленных в анкетных данных 100 тыс. аккаунтов из сформированной выборочной совокупности, и сведений об их информационной активности – посты, комментарии, лайки, репосты.

4. Проведена автоматическая и ручная модерация собранного контента для исключения нерелевантных упоминаний и спам-контента.

5. Произведен анализ совокупности сообщений по направлению «размывание общероссийской гражданской идентичности».

За период проведения исследования (с 01.01.2021 по 31.07.2021) выявлено 2 506 сообщений с признаками размывания общероссийской гражданской идентичности. Данные представлены на рисунке 1. Сообщения

в большинстве своем были оригинальными (95%). Данные представлены на рисунке 2.

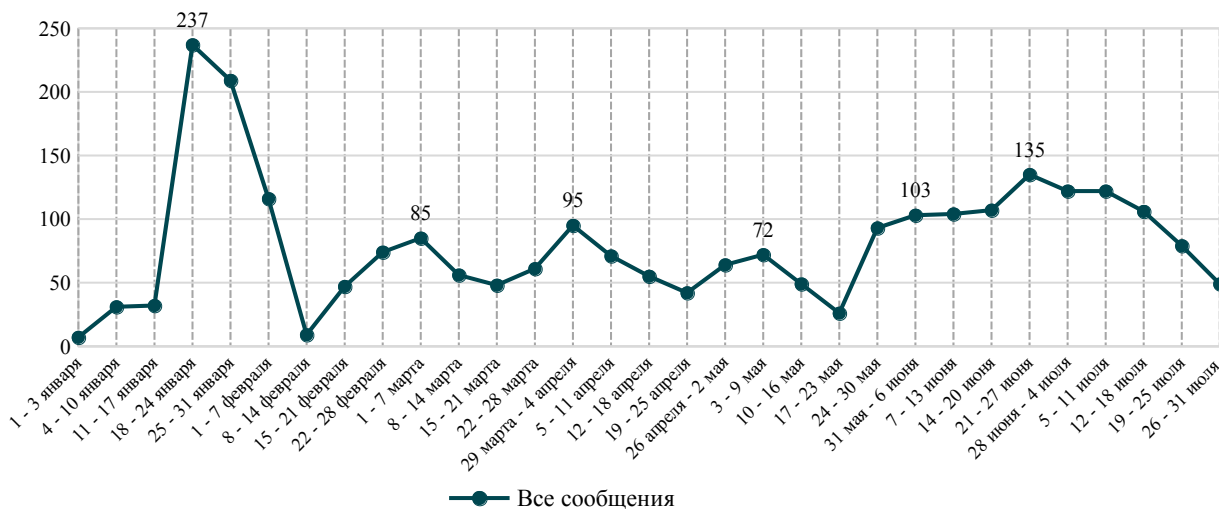


Рисунок 1. Динамика всех сообщений

Максимальный пик по числу сообщений во второй половине января 2021 г. в связи с серией несанкционированных акций протеста в поддержку оппозиционера А. Навального.

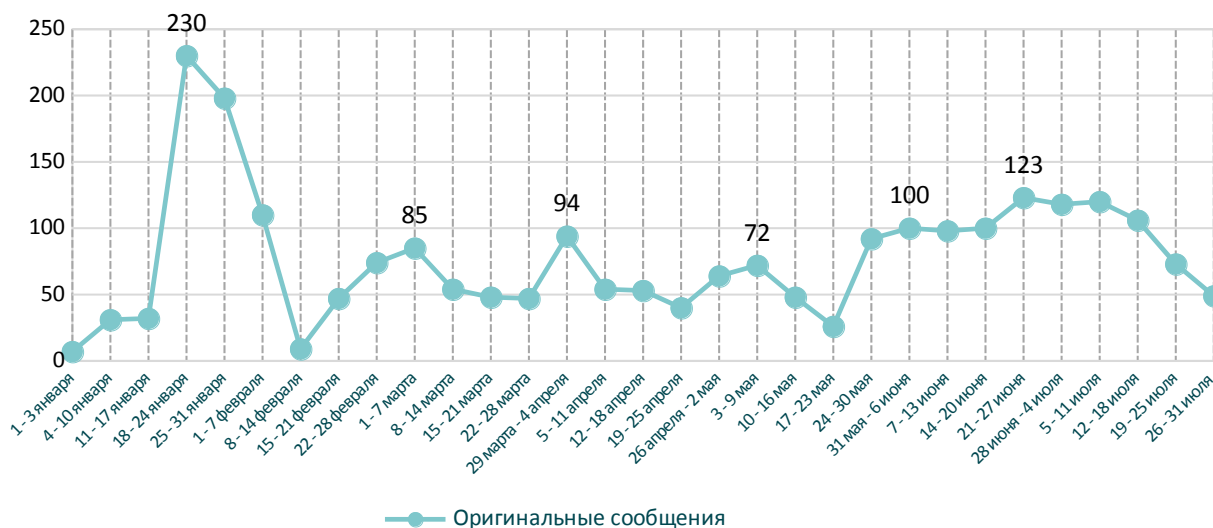


Рисунок 2. Динамика оригинальных сообщений

Усиление информационной активности с начала июня по большей части объясняется влиянием предвыборной кампании на выборах в Государственную думу РФ. Негативное восприятие агитации «Единой

России» и провластных кандидатов спровоцировало новый виток сообщений с признаками размывания гражданской идентичности.

Суммарный охват сообщений с признаками размывания общероссийской гражданской идентичности составил 10,8 тыс. просмотров. Данные публикации получили 852 лайка и были перепечатаны 174 раза. Данные представлены на рисунке 3.

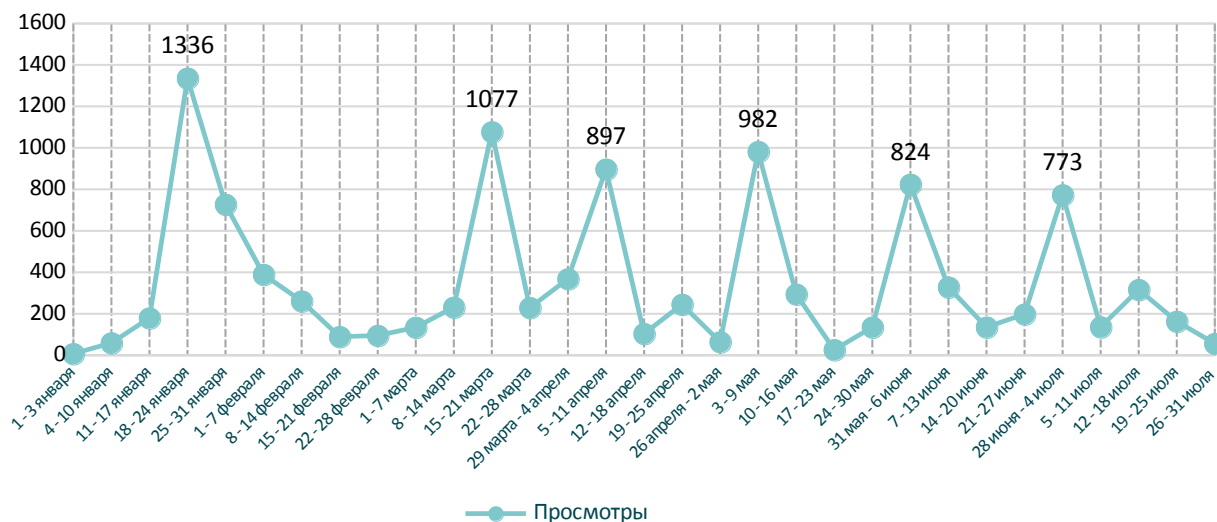


Рисунок 3. Динамика охвата аудитории контента с признаками размывания общероссийской гражданской идентичности

Динамика охвата аудитории имеет неравномерный характер с большим количеством пиковых периодов, обусловленных выходом заметок у наиболее популярных пользователей из выборочной совокупности, приуроченных к различным общественно-политическим событиям: несанкционированным протестным акциям в январе, принятию закона о просветительской деятельности в марте, празднованию Дня Победы 9 мая; старту агитационной кампании на выборах в Государственную Думу.

Позитивная общероссийская гражданская идентичность в информационной среде, сформированной в социальной сети вокруг российских студентов, проявляется сильнее, чем размывание гражданской идентичности. Сообщений позитивной тональности при обсуждении

вопросов, связанных с общероссийской гражданской идентичностью, в 2,9 раза больше, чем публикаций с признаками размывания идентичности.

На протяжении всего рассматриваемого периода количество сообщений с позитивным восприятием общероссийской идентичности в совокупности по всем трем составляющим было выше числа постов и комментариев с признаками размывания общероссийской гражданской идентичности за исключением периода с 18 по 24 января 2021 г. Тогда критические настроения, сопровождающиеся высказываниями с признаками размывания общероссийской гражданской идентичности, усилились в связи с арестом оппозиционера А. Навального и несанкционированными акциями протеста. Данные представлены на рисунке 4.

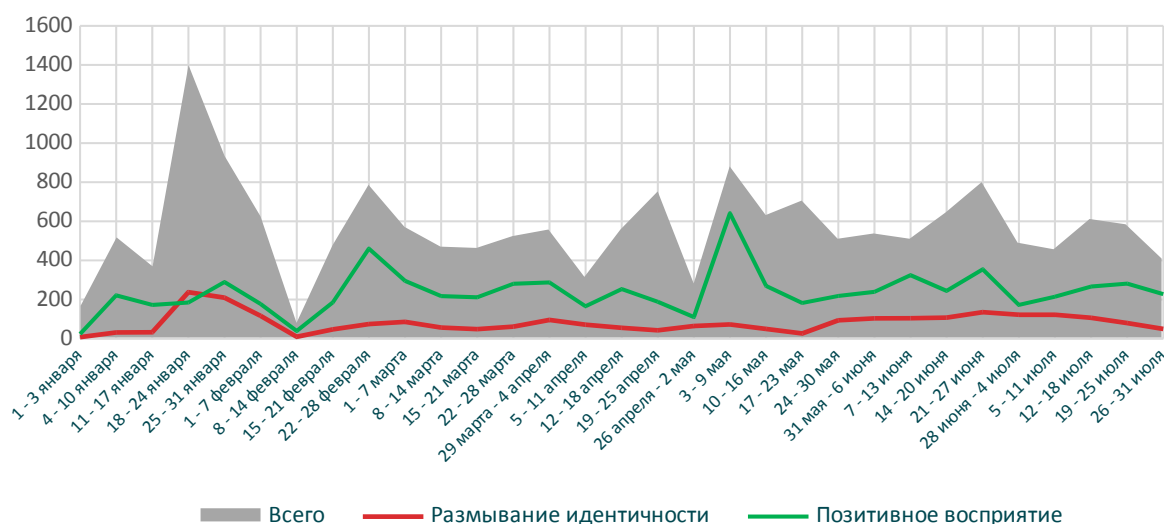


Рисунок 4. Динамика распространения сообщений, посвященных общероссийской гражданской идентичности

Периоды роста проявления позитивного восприятия общероссийской гражданской идентичности обычно совпадали с общероссийскими праздниками и памяtnыми датами: День защитника Отечества (23 февраля); День космонавтики (12 апреля), День Победы (9 мая), День памяти и скорби (22 июня). Также усиление положительного настроения наблюдалось во время проведения летних Олимпийских игр в Токио: пользователи выражали поддержку сборной России и гордость за победы российских спортсменов.

В соответствии с предложенным подходом наблюдаются следующие показатели по трем основным направлениям размывания общероссийской гражданской идентичности¹:

размывание государственной составляющей идентичности – 2 021 сообщение (81 % от общего количества сообщений с признаками размывания общероссийской идентичности);

размывание гражданской составляющей идентичности – 975 сообщений (39 %);

размывание историко-культурной составляющей идентичности – 125 сообщений (5 %).

Таким образом, наибольшее влияние на формирование негативного восприятия общероссийской гражданской идентичности оказывало **неприятие государства и его институтов (государственная составляющая)**. Это выражалось в критике неэффективной деятельности законодательной и исполнительной власти, неэффективности судебной системы, недовольстве коррупцией в высших эшелонах власти, критике политической системы страны в целом. Ряд пользователей высказывали желание переехать из России в другую страну с более комфортными, по мнению автора, условиями жизни либо же критически отзывались об уровне жизни, зарплат и т.д. в России в сравнении с западными странами.

Ключевыми триггерами подобных настроений среди студентов российских вузов стали резонансные общественно-политические события 2021 г.: несанкционированные акции протеста против действующей власти, преследование несистемной оппозиции, обвинения в коррупции руководителей страны, разочарование в избирательной системе страны накануне выборов в Государственную Думу. В целом актуальные информационные поводы, касающиеся политической жизни в стране, напрямую влияют на динамику распространения сообщений с признаками

¹ Сумма долей трех составляющих может превышать 100%, так как в ряде сообщений проявлялись признаки нескольких составляющих размывания общероссийской гражданской идентичности.

размывания общероссийской гражданской идентичности. Часто на резонансные события реагируют одни и те же наиболее активные пользователи со сформировавшимся и укрепившимся негативным восприятием российской государственности.

Гражданская составляющая размывания идентичности проявлялась в виде нежелания принимать участие в предстоящих выборах в Государственную Думу и законодательные собрания регионов из-за уверенности в фальсификации результатов выборов и из-за недовольства недопуском оппозиционных или независимых кандидатов к участию в выборах и отсутствием реальной конкуренции. Пользователи также выражали сомнения в действенности различных форм гражданского действия в виде одиночных пикетов, петиций (например, петиция за отмену закона о просветительской деятельности, о недопустимости принудительной вакцинации от коронавируса и др.). Также высказывалось разочарование в способности различных несанкционированных акций протеста оказать реальное влияние на ситуацию в стране.

Историко-культурная составляющая размывания идентичности в сообщениях студентов российских вузов выражена в наименьшей степени. Как продемонстрировали изученные сообщения, учащиеся российских вузов в большей степени гордятся историческим наследием и культурой своей страны. Так, было зафиксировано 69 % позитивных упоминаний против 3 % негативных.

Чаще всего данная составляющая размывания идентичности выражалось в форме недовольства чрезмерными затратами на проведение праздничных мероприятий на 23 февраля, 9 мая. В контексте Дня Победы некоторые пользователи писали о «показухе» и «победобесии» на официальных мероприятиях и во время акции «Бессмертный полк» и о переоцененности вклада нашей страны в Победу в Великой Отечественной войне. Кроме того, звучали жалобы на разрушение памятников архитектуры и культуры, запустение старинных русских сел.

Сообщений с наличием **признаков экстремизма** среди всех сообщений с признаками размывания общероссийской гражданской идентичности менее 1%. Однако стоит отметить, что почти у 23 % авторов с выявленными признаками экстремизма в сообщениях (20 из 88 пользователей) также обнаружались и признаки размывания общероссийской гражданской идентичности в публично размещенных постах и комментариях.

Заключение

Таким образом, на данном этапе исследования была проведена работа по концептуализации основных понятий, используемых при проведении эмпирического исследования. Дальнейшие разработки основаны на следующих подходах к пониманию феноменов и явлений:

Гражданская идентичность представляет собой чувство общности с государством и нацией, гражданами страны и сопричастности к гражданскому обществу.

Под размыванием общероссийской гражданской идентичности понимается отрицание чувства общности с государством и нацией, отдельными группами граждан своей страны, отрицание сопричастности к гражданскому обществу. Оно может проявляться по трем направлениям: размывание государственной составляющей идентичности (непринятие государства, его институтов и норм права), размывание гражданской составляющей идентичности (агрессивные и экстремистские проявления по отношению гражданам своей страны; нежелание и убежденность в бессмысленности участия в гражданской активности, принятии политических решений; отрицание личной ответственности за судьбу страны), размывание историко-культурной составляющей (проявления сепаратизма; отрицание общей культуры и элементов исторического наследия, в частности темы Великой Отечественной Войны).

В результате эмпирического анализа рисков и угроз, связанных с размыванием у молодежи общероссийской гражданской идентичности, были сформулированы следующие выводы.

Преобладает умеренный уровень размывания общероссийской гражданской идентичности и радикализации у российских студентов в неформальном коммуникационном пространстве социальных сетей. Объем контента с выявленными признаками религиозного или этнического экстремизма, размывания общероссийской гражданской идентичности

составляет менее 0,1 % (2 962 сообщения) от общего массива публикаций отобранных аккаунтов студентов российских вузов за исследуемый период (более 3,5 млн сообщений). Как показало исследование, данные темы не являются самыми популярными в ходе неформального общения студентов в социальной сети. В рамках виртуального общения молодая аудитория в большей степени склонна обсуждать личные, рекреационные и образовательно-профессиональные темы. Наибольший отклик находит тема гражданской идентичности, в рамках обсуждения которой пользователи демонстрируют различные взгляды на проблему, а также как готовность, так и неготовность заявлять о восприятии себя в качестве гражданина России.

В результате проделанной работы на основе теоретических моделей основных концептов были построены лингвистические модели для последующего поиска материалов, содержащих признаки размывания общероссийской гражданской идентичности.

Наиболее подвержена размыванию *государственная составляющая* общероссийской гражданской идентичности, что связано с высоким уровнем недоверия молодежи к государственным институтам власти, системной коррупцией, политическими репрессиями и идеализацией государственных систем других стран.

Размывания общероссийской гражданской идентичности в контексте ее *гражданской составляющей* связано с правовой апатией, разочарованием в гражданской активности и отрицанием возможности реализовывать свои гражданские права и обязанности законным способом.

Историко-культурная составляющая размывания общероссийской гражданской идентичности представлена в наименьшей степени и обусловлена неудовлетворённостью от преобладания внешней показной составляющей историко-культурных мероприятий по отношению к их ценностно-смысловому содержанию, идеализации прошлого страны, вместо рефлексивного осмысления и принятия как позитивных, так и негативных событий нашей общей истории, уничтожением историко-культурных

объектов России вследствие меркантильных соображений или халатности государственных органов власти.

Список литературы

1. *Арутюнова Е.М.* Государственно-гражданская и этническая идентичности молодежи: общероссийский контекст и региональная специфика//Россия реформирующаяся. 2017. № 15. С. 259-272
2. *Асмолов А.Г.* Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М.: Смысл, 2001. 416 с.
3. *Ачкасов В. А.* Этническая идентичность в ситуациях общественного выбора//Журнал социологии и социальной антропологии. 1999. Том 2. № 1 (5). С. 48-58
4. *Баишева М.И., Григорьева А.А.* Этнопедагогические воззрения народа Саха на материале олонхо. Новосибирск: Наука, 2008. 166 с.
5. *Баранов А.В.* Сепаратизм в современном мире: политико-территориальный аспект//Человек. Сообщество. Управление. 2005. № 3. С. 107–123
6. *Белинская Е.П.* Идентичность личности в условиях социальных изменений: дисс. ... док. псих. наук. М., 2006. 479 с.
7. *Булатов А.Х., Дымов Э.М.* Этнокультурная идентичность молодежи в условиях информатизации и глобализации. В сб. Материалы V Всероссийской молодежной научно-практической конференции «Диалог культур в ситуации глобальных рисков: идеал и реалии взаимодействий» (16-22 апреля 2018 г., г. Ростов-на-Дону, г. Нальчик). Нальчик, 2018. С. 395-398.
8. *Вердери К.* Куда идут "нация" и "национализм"?/В кн. Нации и национализм. М.: Праксис, 2002. 416 с.
9. *Воденко К.В.* Институциональные практики гармонизации межрелигиозного взаимодействия на Юге России и перспективы их имплементации в политику конструирования гражданской идентичности// Гуманитарий Юга России. 2016. № 4. С. 72-83.

10. *Черных Е.А.* Формирование гражданской идентичности молодёжи в условиях социальной неопределенности российского общества: автореферат дисс. ... канд. социолог, наук. Ростов-на-Дону, 2012. 30 с.
11. *Водолажская Т.* Идентичность гражданская//Образовательная политика. 2010. № 5 – 6. С. 140-142.
12. *Воловикова М.И.* Представления русских о нравственном идеале. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1-е изд. 2004; 2-е изд. 2004.; Воловикова М.И., Мустафина Л.Ш. Социальные представления о совести в российском менталитете. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.144 с.
13. *Горшков М.К., Шереги, Ф.Э.* Молодежь России: социологический портрет. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2010. 592 с.
14. *Гришина Е.А.* Идентичность гражданская. Социологическая энциклопедия: в 2 т. М., 2003. Т. 1. С. 336.
15. *Джгамазде К.Б.* Влияние психологических факторов на формирование образа своей страны в сознании российских граждан: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2017. 31 с.
16. *Дробижева Л. М.* Смыслы общероссийской гражданской идентичности в массовом сознании россиян//Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. №. 4. С.480-498
17. *Дробижева Л.М.* Гражданская идентичность как условие ослабления этнической негативизма//Мир России: Социология, этнология. 2017. Т. 26. № 1. С. 7-31.
18. *Дробижева Л.М., Арутюнова Е.А., Рыжова С.В. и др.* Позитивные межнациональные отношения
19. *Дьякова В.В.* Гражданская идентичность поколений в современной России: социологический анализ: диссертация ... кандидата социологических наук. Астрахань, 2017. 179 с.

20. *Ефименко В. Н.* Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «гражданская идентичность»//Теория и практика общественного развития. 2013. №. 11. С. 250-254
21. *Зиненко В.Е.* Политическое участие как условие проявления политической субъективности российской молодежи: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2020. 30 с.
22. *Зубок Ю. А., Чупров В. И.* Молодежь в культурном пространстве: саморегуляция жизнедеятельности. Москва: Норма, 2020. 304 с.
23. *Иванова С.В.* Об особых условиях формирования современного образовательного пространства//Отечественная и зарубежная педагогика. 2015. № 3 (24). С. 6
24. *Исмаилова Н.И.* Национально-культурная ментальность как важный фактор этнической идентификации/В сб.: Культура. Духовность. Общество. сборник статей по материалам Региональной студенческой научно-практической конференции. 2016. С. 15-17.
25. *Калхун К.* Национализм. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. 198 с.
26. *Каратаева Т.А.* Формирование гражданской идентичности старшеклассников в ценностно-ориентационной деятельности: автореферат дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2018. 24 с.
27. *Козуева А.Д.* Понятие сепаратизма: его сущность, предпосылки и причины возникновения//Молодой учёный. Международный научный журнал. 2016. № 7 (111). С. 559-563
28. *Кондаков А. М.* Цифровая идентичность, цифровая самоидентификация, цифровой профиль: постановка проблемы//Российский университет дружбы народов. 2019. Том 16. № 3. С. 207-218
29. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020г. URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения: 09.07.2021)

30. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Городской методический центр. URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/nachalnaya-shkola/orkse/fgos/kontseptsiya-dukhovno-nravstvennogo-razvitiya-i-vospitaniya-lichnosti-grazhdanina-rossii.html> (дата обращения: 07.07.2021)

31. *Коровкина Н.В.* Государственно-гражданская идентичность в структуре самоидентификации (на примере Республики Башкортостан)// Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. № 5. С.200-2005

32. *Крупец Я. Н., Нартова Н. А., Омельченко Е. Л., Сабирова Г. А.* Молодежь Санкт-Петербурга и Ульяновска: за пределами единой гражданской идентичности/В кн.: XV апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: в 4-х книгах/ Отв. ред.: Е. Г. Ясин. Кн. 4. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2015. С. 479-487.

33. *Кузина С.И.* Идентичность российской интеллигенции// Государственное и муниципальное управление. Ученые записки . 2015. № 1. С. 111-115

34. *Кузнецов Д.В.* Психолого-педагогическая фасилитация самоопределения старшеклассников: автореф. дис. ... канд. псих. наук. Екатеринбург, 2017. 26 с.

35. *Кули Ч.Х.* Человеческая природа и социальный порядок. М.: Идея-Пресс, 2000. 210 с.

36. *Лебедева Н.М.* Социальная психология. Аккультурация этнических групп: дисс. ... док.псих.наук. М., 1997. 310 с.

37. *Леонтьев Д.А.* Лабиринт идентичностей: не человек для идентичности, а идентичность для человека// Философские науки. 2009. № 10. С. 5-10

38. *Логинова А.А.* Психологический уровень анализа понятия «Идентичность»//Интеграция образования. 2010. №1 (58). С. 78-83
39. *Льдокова Г.М., Дмитриева К.Ю.* Этнопсихологические особенности ценностных ориентаций студентов//Наука и образование: проблемы, идеи, инновации. 2019. № 4 (16). С. 52-54.
40. *Магун В. С., Магун А. В.* Идентификация граждан со своей страной: российские данные в контексте международных сравнений/В кн.: Национально-гражданские идентичности и толерантность. Опыт России и Украины в период трансформации / Под общ. ред.: Л. М. Дробижева, Е. Головаха. Киев: Институт социологии НАН Украины, 2007. С. 1-28.
41. *Махинин А. Н.* Проблема эффективности формирования российской гражданской идентичности у старшеклассников//Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2011. № 2. С. 11-15
42. *Мид Дж.* Интернализированные другие и самость. М.: Изд-во МГУ, 1994. 177 с.
43. *Михайлов И.А., М. Хайдеггер:* Между феноменологией и философией жизни. М.: Прогресс-Традиция, 1999. 284 с.
44. *Монастырский Д.В.* Гражданская идентичность: теоретические подходы к исследованию и формирующие ее факторы//Гуманитарий Юга России. 2017. №. 1. С. 181-188
45. *Мчедлова М.М.* Национальный вопрос сегодня: ракурсы осмысления//Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2012. № 1 (107). С. 100-107
46. *Никандров Н. Д.* Гражданское воспитание в современной России/ Н. Д. Никандров//Образование и наука. 2011. № 2 (81). С. 3-15.
47. *Озеров А.Е.* Социализация человека и базовые потребности личности//Социально-гуманитарные знания. 2010. №. 3. С. 327-334

48. *Панфилова А.Н., Артемова А.О.* Ценности, объединяющие участников команды//NovaInfo.Ru. 2019. № 106. С. 104-105.

49. *Пастухова Л.С.* Социально-проектная деятельность как пространство развития гражданской идентичности молодежи: диссертация ... док. пед. наук. Москва, 2019. 398 с.

50. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. №751 г. Москва «О национальной доктрине образования в Российской Федерации». URL: <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html> (дата обращения: 07.07.2021)

51. Предупреждение нетерпимости: опыт Татарстана в общероссийском контексте/под ред. Л. М. Дробижевой, С. В. Рыжовой. СПб.: Нестор-История, 2016. С. 15.

52. *Рожков М.И., Байбородова Л.В., Сапожникова Т.Н.* Разработка концептуальных основ воспитания гражданской идентичности ярославских школьников с учетом региональных особенностей. Ярославль, 2011. 71 с.

53. *Рожкова А.В.* Развитие представлений о гражданском поведении у студентов вуза в условиях целенаправленного обучающего воздействия: автореферат дис. ... канд. псих.наук. Санкт-Петербург, 2020. 24 с.

54. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000. 720 с.

55. *Рыжова С.В.* Межэтническая напряженность как социальный феномен. Социальные факторы межэтнической напряженности в России: Монография/[М.Ф. Черныш и др.]; Отв. ред. Ю.Б. Епихина, М.Ф. Черныш. М.: ФНИСЦ РАН, 2017. С. 178-188

56. *Рыжова С.В.* Содержание и динамика этнической идентичности в России/В кн. Этническое и религиозное многообразие России. М.: ИЭА РАН, 2018. С. 119-136

57. *Семененко И.С.* Политическая идентичность и политика идентичности. В двух томах. Т.2: Идентичность и социально-политические

изменения в XXI веке. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. 471 с.

58. *Семенова Ю.А.* Формирование гражданской идентичности в условиях современного российского общества//Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 1. С. 104-108

59. Сепаратизм – преступление или неотъемлемое право на самоопределение? Вестник гражданского общества. URL: <http://vestnikcivitas.ru/pbls/3197> (дата обращения: 13.07.2021)

60. *Солдатова, Г.У.* Типы этнической идентичности/В сб. Психодиагностика толерантности личности. М.: Издательство «Смысл», 2008. С. 140-146.

61. *Стефаненко Т.Г.* Этническая идентичность: от этнологии к социальной психологии//Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 2009. № 2. С. 15.

62. *Тазетдинова Е.Н.* Формирование гражданской идентичности обучающихся колледжа: автореферат дис. ... канд.пед.наук. Иркутск, 2019. 22 с.

63. *Телегин Д.В., Телегина Г.В.* Национальная идентичность как вид социокультурной идентичности и модель языковой общности в европейской перспективе//Мир психологии. 2009. № 3. С. 46-58

64. *Тишков В. А.* Национальная идентичность и духовно-культурные ценности российского народа. СПб.: СПбГУП, 2010. 36 с.

65. *Узунова О.Ю.* Патриотизм в структуре гражданской идентичности современной российской молодежи: общероссийские и региональные тренды: автореферат дис. ... кандидата социологических наук. Ростов-на-Дону, 2017. 36 с.

66. Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской

Федерации на период до 2025 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36512> (дата обращения: 09.07.2021)

67. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 классы) URL: <http://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения: 10.07.2021)

68. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 классы) URL: <http://минобрнауки.рф/документы/938>(дата обращения: 10.07.2021)

69. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (10-11 классы). URL:<http://минобрнауки.рф/документы/2365> (дата обращения: 10.07.2021)

70. Философский энциклопедический словарь. Сост. Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблева, В.А.Лутченко. М., 2004. с. 533.

71. *Фрейд З.* Психология бессознательного: Сб. произведений. М.: Просвещение, 1989. 149 с.

72. *Фролова С.В.* Социально-психологическая концепция приверженности личности стране: автореф. дис. ... док. псих. наук . Саратов, 2020. 51 с.

73. *Фромм Э.* Бегство от свободы. М.: АСТ, 2017. 288 с.

74. *Хаметов Э.Ш.* Роль спорта высших достижений в формировании национально-государственной идентичности: автореферат дис. ... канд. полит. наук. М., 2020. 26 с.

75. *Хунагов Р.Д., Имгрунт И.И.* Направление этносоциальных процессов на Юге России в условиях современных рисков//Вестник Адыгейского государственного университета. Серия I: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2015. № 3. С. 196

76. Шанхайская конвенция от 15 июня 2001 года. Центральный интернет-портал Шанхайской организации сотрудничества. URL: <http://infoshos.ru/ru/?id=86> (дата обращения: 13.07.2021)
77. Эриксон Э.Г. Детство и общество/Пер. с англ. СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. 592 с.
78. Юнг К. Г. Нераскрытая самость (настоящее и будущее). Минск: ООО «Попурри», 1998. 448 с.
79. Юшин М.А. Политические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи в современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Тула, 2007. 24 с.
80. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности//Мир России. 1995. № 3-4. С. 9–20.
81. Archer M. The Dubious Guarantees of Social Science: a Reply to Wallerstein. *International Sociology*. 1998. Vol. 13. № 1. P. 5-17
82. Deutsch K. *Nationalism and Its Alternatives*. New York, NY: Knopf. 1969. 200 p.
83. Giddens A. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. -Stanford: Stanford University Press. 1991. 256 p.
84. Habermas J. *The Theory of Communicative Action: Reason and the Rationalization of Society*. Vol. 1. Boston: Beacon Press. 1984
85. Horney K. *New ways in psychoanalysis*. New York: Norton. 1939
86. Mead G.H. *Mind, Self, and Society: The Definitive Edition*. Chicago, University of Chicago Press, 2015. 400 p.
87. Racial and ethnic identity in school practices. Edited by R.H. Sheets and E.R. Hollins, Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah, NJ, 1999, pp. 271
88. Tajfel H., Turner J. C. The Social Identity Theory of Intergroup Behavior. In: Worchel S., Austin W.G. (eds.) *Psychology of Intergroup Relations*. Chicago, IL: NelsonHall. 1986. P. 7-24

89. *Turner J. C., Oakes P. J.* The significance of the social identity concept for social psychology with reference to individualism, interactionism and social influence. *British Journal of Social Psychology*. 1986. Vol. 25. №. 3. P. 237-252
90. <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102161949>
91. Аналитический обзор «Родина – это звучит гордо!» // Сайт ВЦИОМ (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rodina-eto-zvuchit-gordo>)
92. Гордые гражданством россияне оказались счастливее обиженных на страну//РБК (<https://www.rbc.ru/society/12/06/2021/60c315a99a794725ae44145b>)
93. Российское «поколение Z»: установки и ценности 2019/2020// Фонд Фридриха Эберта (<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/moskau/16135.pdf>)